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**أثر طريقة حل المشكلات في التحصيل الاملائي لدى طلاب الصف الثاني المتوسط**
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**ملخص البحث :**

هدف البحث الحالي إلى معرفة اثر طريقة حل المشكلات في التحصيل الاملائي لدى طلاب الصف الثاني المتوسط . ولاجل تحقيق هدف البحث تمت صياغة فرضية البحث الاتية : ( **ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى(0,05) بين متوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون الاملاء باستعمال طريقة حل المشكلات، ومتوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون الاملاء بالطريقة التقليدية ) .**

 اما مجتمع البحث فقد اختار الباحث بصورة قصدية متوسطة عمار بن ياسر للبنين ، بلغ مجموع عينة البحث (56) ، مثّل ( 28 ) طالباً المجموعة التجريبية ، ومثّل (28) طالباً المجموعة الضابطة.

 اجرى الباحث التكافؤ بين مجموعتي البحث في المتغيرات الآتية : درجات الطلاب في الصف الاول المتوسط في مادة قواعد اللغة العربية ، والعمر الزمني للطلاب محسوبا بالشهور، وفي مستوى الذكاء ، والتحصيل الدراسي لآباء طلاب مجموعتي البحث ، والتحصيل الدراسي لامهات طلاب مجموعتي البحث ، وقد اظهرت المعاملة الاحصائية انه ليس هناك فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعتي البحث مما يعني انهما متكافئتان في هذه المتغيرات.

واعد الباحث الخطط التدريسية الخاصة بموضوعات الدراسة للمجموعتين وتم عرضها على مجموعة من المحكمين لايجاد الصدق اما الثبات فقد حسب معامله بتطبيق معادلة كودر – ريتشاردسون (20) .

اما الوسائل الاحصائية المستعملة في تحليل بيانات البحث فهي :

1- الاختبار التائي ومربع كاي لمعرفة دلالة الفروق بين مجموعتي البحث في التكافؤ .

2- معادلة كودر –ريتشاردسون (20) لقياس ثبات الأداة .

3- معادلتا صعوبة الفقرة وتمييزها .

وقد توصل البحث الى النتيجة الاتية : ظهر تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين يدرسون الاملاء على وفق طريقة حل المشكلات على طلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون الاملاء بالطريقة التقليدية .

وفي ضوء النتائج قدم الباحث جملة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات .

**الفصل الاول : التعريف بالبحث :**

**اولاً : مشكلة البحث**

تعدمشكلة الاملاءإحدىالمشكلاتاللغويةالتييعانيمنهاالطلبةفيالمراحلالتعليميةكافةحتىالجامعيةمنها . إذأخذتهذهالمشكلةتتعاظمفيعصرناالحالي،مماأدىإلىظهورالشكوىالمتزايدةمنقبلالمدرسينوأولياءالأموروالمعنيينفيالعمليةالتعليمية،وممالاشكفيهأنالرسمالإملائيالخاطئيسببصعوبةفيقراءةالمكتوبوعدمفهمه(فريلند،١٩٥٦،ص٢٨٨) . وكثيرامايكونالخطأالكتابيفيالإملاءسببافيتحريفالمعنى،وعدموضوحالفكرة)شحاته،١٩٩٦،ص١٣) .وعلىالرغممنكثرةالدراساتالتيتناولتمادةالإملاءللحدمنظاهرةالأخطاءالإملائيةأوتحجيمها،إلاأنهذهالمشكلةمازالتقائمة،لذاأعطىوجودهذهالمشكلةأهميةلدراستهافيهذاالبحثالذييهدفإلىمعرفة( أثر طريقة حل المشكلات في التحصيل الاملائي لدى طلاب الصف الثاني المتوسطة**)** محاولةمنالباحثلتذليلهذهالمشكلةفي تقليلأخطاءالطلبة .

**ثانياً : أهمية البحث**

اللغة نوع من السلوك وجزء من الفكر ، وما الفكر أو التفكير إلا كلامٌ باطنٌ ، على ما يرى بعض علماء النفس، واستناداً الى ذلك فإن اللغة تقع في بؤرة الأحداث الإنسانية ، فهي وسيلة للتطبيع الاجتماعي وتنسيق الفعاليات الإنسانية ، وإن نشوء المجتمع وتطوره وتآلف أفراده وتحابَّهم مدين إلى اللغة ( كبة، 2001 : ص 97) .

 واللغة صفة من صفات هذا الإنسان ووسيلة قوية من وسائله في الإيصال والاختزان بالخبرات، ونقل هذا المخزون الى الأجيال ، وحفظ سلسلة التجارب ، وبيان مراحلها، والتمهيد الى حلقات جديدة ومراحل جديدة ( الطاهر، 1968: ص7) .

 ولما شُرفها الله سبحانه وتعالى بنزول القرآن الكريم أصبح الاعتزاز بها منوطاً بتلك الكرامة الإلهية فهي لغة تحمل رسالة إنسانية ، فقد استطاعت ان تحمل مبادئ الدعوة الجديدة ، وان تبشر بها بين أقوام مختلفة وخير دليل على ذلك ان القرآن توجه الى الناس كافة ، وقد وصف بكونه عربياً في اكثر من آية من آيات الذكر الحكيم ((إنَّا أنْزَلْنَاهُ قُرْآناً عَرَبيّاً لَعَلَّكُم تَعْقِلُون))[[1]](#footnote-2) (السيد، 1978: ص 10) .

فهي أداة لتحصيل العلم وتوسيع التجربة فالإنسان يتعلم بوساطتها من تجربة غيره وعليها يعّول في تعليم الطلبة المـواد التعليميـة المختلفـة في مراحل الدراسة جميعها (السعدي، 1992: ص 7) .

وتعد طرائق التدريس احدى الجوانب الأساسية في عملية التوجيه والتعليم وبخاصة ما يتعلق بطرائق تعليم اللغة العربية عامة ، ودروس الإملاء خاصة ، فالإملاء فرع مهم من فروع اللغة العربية ، يعمل على عصمة الفكر، والقلم من الخطأ ، من خلال تعلم رسم الحروف رسماً صحيحاً ، والقراءة مسؤولة عن تزويد المتعلم بمادة الإملاء، وأساليبه( الابراشي ، 1956: ص 526) ، و اذ تدرك أهمية الإملاء وتعده الأساس , فمعنى ذلك أننا وصلنا إلى الحد الذي نستطيع به إفادة التلاميذ الفائدة المرجوة المتوخاة , فالمدرسة بمعلميها، وإدارتها، ووسائلها وفعالياتها لها مسؤولياتها، ولها رسالتها، ودورها في هذا المضمار( عبده , 1984: ص 3 ).

 ويعد الإملاء مقياساً دقيقا لمعرفة المستوى الذي وصل إليه التلاميذ في تعليمهم ، وعلى الرغم من الأهمية الكبيرة للإملاء , فأننا ما نزال نلحظ ضعفا يكاد يكون عاما لدى تلاميذنا، وطلابنا على اختلاف مراحلهم , ويكاد يجمع معلمو المدارس، ومدرسوها، وأساتذة الجامعات على الشكوى من وقوع تلاميذهم ، وطلبتهم في أخطاء غير قليلة في الإملاء , مما يوجد حاجة ماسة إلى البحث عن أفضل الطرائق ، والأساليب لتحسين إملاء التلاميذ خاصة في المراحل الدراسية الأولية , ولما كان تعلم الإملاء ينقطع بانتهاء الدراسةالمتوسطة فان كل تقصير في علاج ضعف الإملاء يعد أمرا خطيرا يلازم المتعلم حتى نهاية تعليمه الجامعي ثم في حياته بعد ذلك ( فيرلند, 1956 : ص 47 ) .

وتأتي أهمية الإملاء من كونه يعطي تمرينا في الإدراك الشفهي لأنه يتطلب من التلاميذ الإصغاء والفهم لما يكتبونه , كما انه يختبر قابلية التلاميذ على الكتابة بشكل صحيح لهذا يرى(كارتليدج ) بان الإملاء تمرين اختباري يساعد التلاميذ على الاستعمال المناسب للحروف ووضعها في مواضعها المناسبة دون أن يكون هناك التباس بين حرف وحرف(Cartiedge:1968 , P 58) .

 ومن الملاحظ أن للإملاء بعدين : بصري وسمعي ، أما الأول فيتمثل في النظر إلى الكلمة أو الكلمات التي ستملى على التلاميذ ، وأما الأخر فيرمي إلى تثبت صورة الكلمة في الذهن واختزانها فيه ، وهذا يثبت صحة المقولة التي ترى (( أٍن طول النظر الى الكلمات المرسومة رسماً صحيحاً يكسب القارئ القدرة على كتابتها بصورة صحيحة))( ابو مغلي، 1986 : ص282).

 ولما كان المنهج يستند إلى أركان أساسية : ( الكتاب ، طريقة التعليم ، المعلم ، الوسائل والتقنيات التربوية ) ، فإذن لابد أن تهتم عملية التغير في البنى والأساليب التربوية من خلال الاعتماد على الوسائل التربوية الحديثة التي تعد الحجر الأساس في تطوير المنهج بعناصره كافة ( ابو علاء ،1999: ص 77 ) .

فالطريقة التدريسية ليست مجرد أداة لتوصيل المعلومات إلى أذهان الطلبة، بل فضلاً على ذلك أداة لمساعدة المتعلم على اكتساب المهارات والعادات والاتجاهات المرغوب فيها، لأن هذه الأمور جميعها قابلة للاكتساب والتغير، والتعديل، والعملية التعليمية هي التي تقوم بذلك، وطريقة التدريس جزء من العملية التعليمية، بل هي أكثر جوانب تلك العملية اهمية (المقرم ،وآخرون،1990،ص78).

فهي المحور الذي تدور عليه عجلتها، وتنتظم حوله فاعليتها، فإذا كانت المناهج طرفاً في العملية التعليمية والطالب طرفا آخر، فان الطريقة هي أساس فاعلية هذه المناهج في نمو الطلبة (إبراهيم ، 1968، ص86).

ويسعى الباحث إلى توظيف طريقة حل المشكلات في تدريس الاملاء ، عسى أن تحمل في طياتها اليسر في تقديم موضوعات الاملاء وتقبل الطلبة لها.

 وتتلخص هذه الطريقة في جعل كل موضوع من موضوعات الاملاء قائمة بذاتها يجب البحث عن حل أو مجموعة حلول لها من الطلبة ، ويرى الباحث أن لهذه الطريقة أهمية كبيرة في التعليم ، لأن الطالب يكون فيها محور العملية التعليمية ، فمن تفكير الطالب في المثال المعروض عليه كمشكلة، وجمعه للمعلومات عن تلك المشكلة وتحليل عناصرها للوصول إلى حلٍ مقترح مناسب أو مجموعة حلول مقترحة ، يكون الطالب قد اكتسب المعرفة العلمية وتدرب على أسلوب التفكير العلمي ،مّما أدى إلى إحداث التنمية المطلوبة لمهارته العلمية والعقلية، وان استعمال طريقة حل المشكلات في التدريس يعزز علاقة المدرسة بالبيئة التي يعيش فيها الطالب ، ويجعل للمنهج وظيفة اجتماعية نافعة ، لأن هذه الطريقة سوف تجعل الطالب أكثر قدرة على مواجهة المشكلات والسعي إلى إيجاد الحلول المناسبة معتمداً في ذلك على نشاطه الخاص من طريق ربط العلم بالعمل، ليتكامل الفكر مع الواقع، وان هذه الطريقة تمكن المدرس من تحويل الموضوعات الدراسية جميعها إلى مشكلة تثير انتباه الطلبة وتعمل على شدهم إلىالدرس(الأحمد،وحذام،2001،ص95) .

 كما أنها تساعد الطلاب على استعمال طرق التفكير المختلفة ، وتكامل استخدام المعلومات ، وإثارة حب الاستطلاع العقلي نحو الاكتشاف ( خضر، 1973 ،ص37 ).

وتتصف طريقة حل المشكلات بمزايا منها : أنها تُثير لذة طبيعية في الدرس ، وبخاصة إذا كانت المشكلة من النوع الذي يجعل ذهن الطالب فعّالاً ويقظاً وأنها تتصف بمرونتها العالية، إذ يمكن تكييفها للأوضاع الصفية الاعتيادية فضلاً عن أنها تساعد على تدريب الطلبة على التفكير الصحيح( الدليمي كامل ، 1999،ص40-41).

ونظراً لما تمتاز به هذه الطريقة من مزايا جيدة، أقدم الباحث على العمل لتوظيفها في تدريس الاملاء، وقد اختار الباحث المرحلة المتوسطة ، لأن الطلاب فيه بلغوا مستوى مناسباً من النضج العقلي واللغوي يساعدهم على التفكير،وفهم الأمثلة المعروضة عليهم على نحو مشكلات وكذلكوجود مكتبة فيها عدد من المصادر اللغوية بما يساعدهم على الوصول إلى الحلول الممكنة والمحتملة.

**ثالثاً : هدف البحث :** يهدف البحث الحالي الى معرفة أثر طريقة حل المشكلات في التحصيل الاملائي لدى طلاب الصف الثاني المتوسطأثر طريقة حل المشكلات في التحصيل الاملائي لدى طلاب الصف الثاني المتوسط .

**رابعاً : فرضية البحث : (( ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى(0,05) بين متوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون قواعد الاملاءبطريقة حل المشكلات ، ومتوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون الاملاء بالطريقة التقليدية )) .**

**خامساً : حدود البحث :** يتحدد البحث الحالي بـ :

1- المدارس المتوسطة للبنين في محافظة كربلاء .

2- عينة من طلاب الصف الثاني المتوسط .

3- الفصل الدراسي الاول للعام 2013 – 2014 .

4- موضوعات مختارة من مادة الاملاء المقرر تدريسها في المرحلة المتوسطة .

**سادساً : تحديد المصطلحات**

**أولاً :الطريقة:** لغة: الطريقة والطريق والسيرة والمذهب وفي التنزيل العزيز في قصة فرعون (( َويَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ المُثْلَى )) والطريقة الطبقة وجمعها طرائق والطرائق الطبقات بعضها فوق بعض و الفِرَقُ المختلفةُ الأهواء ويقال ثوب طَرَائِق خَلَقٌ ، أَو قِطَعٌ ( مصطفى،1960،ص556).

**اصطلاحاً :**

1- عّرفها الأمين وآخرون ( 1992 ) أنها: " أداة فعالة من أدوات تحقيق الأهداف التربوية" (الأمين ،1992،ص17) .

2- عّرفها الدليمي طه ( 2004 ) أنها : "ذلك الأسلوب الذي يستخدمه المعلم في معالجة النشاط التعليمي ليحقق وصول المعارف إلى طلابه بأيسر السبل وأقل الوقت والنفقات" ( الدليمي طه ،2004،ص34) .

 3- عّرفتها الشمري ( 2005 ) أنها : "الإجراءات التي يتبعها المعلم لمساعدة تلاميذه على تحقيق الأهداف" ( الشمري ،وسعدون ، 2005،ص51) .

التعريف الإجرائي : مجموعة الإجراءات و الخطوات المنظمة التي يتبعها مدرس اللغة العربية في أثناء تدريسه مادة الاملاء .

**ثانيا : حل المشكلات:** لغةً **:** حل **.** العُقْدَة يَحُلُّها حَلاً: فَتَحَها ونَقَضَها فانحَلَّتْ والحَلُّ : حَلَّ العُقْدة. وفي المثل السائر : يا عاقٍد إذْ كُرْ حَلاً، وكل جامد أُذِيب فقد حُلَّ (ابن منظور ، ب.ت ،ص300).

**اصطلاحاً:**

**1-** عّرفها جابر وعايف ( 1967 ) أنها: "حالة غامضة تدفع الأفراد إلى التفكير والتأمل لإيجاد حل من أجل الخروج من الحيرة و حل الغموض الموجود" ( جابر وعايف، 1967،ص22).

 2- عّرفها الكلزه ومختار( 1985 ) أنها : " موقف غامض يمر به الفرد فيثير تفكيره ويدفعه للبحث أو الكشف عما به من غموض بهدف الوصول إلى اتجاه حل لهذا الموقف الغامض أو المشكلة" (الكلزه و مختار،1985،ص34).

3- عّرفها جانيه ( 2007 ) أنها : " عملية تفكير يتمكن المتعلم من خلالها اكتشاف الربط بين قوانين تم تعلمها مسبقاً، ويمكن أن يطبقها لحل مشكلة جديدة،فهي تؤدي إلى تعلم" (أبو رياش،2007،ص296) .

التعريف الإجرائي لحل المشكلات :

 موقف يمثل قاعدة لغوية من قواعد اللغة العربية يشوبه الغموض يدفع الطالبات إلى التفكير في عناصره وتحليلها من اجل الوصول إلى حل أو مجموعة حلول تُزيل هذا الغموض .

**ثانياً : الاملاء**

الاملاءلغة : جاءفيتاجالعروس :أملهقاللهفكتبعنوأملاهآأملهعلىتحويل التضعيف، وفيالتنزيل : فَلْيُمْلِلْوَلِيُّهُبِالْعَدْلِ[[2]](#footnote-3) ،وهذامنأمل ( الزبيدي ، د.ت : ص180 ) .

**الإملاء اصطلاحاً :**

1. **عرفه كود**بأنهُ: كلمات أو عبارات أو جمل أو فقرات، تُقرأ على الطالب، ويكتبها، لغرض تعويده على المران، أو اختباره في التهجئة، أو في جوانب معينة من اللغة(Good: 1973, P: 180).

**2 - وعرفهُ معروف** بأنهُ:تحويل الأصوات المسموعة المفهومة إلى رموز مكتوبة (الحروف)، على أن توضع هذه الحروف في مواضعها الصحيحة من الكلمة، وذلك لاستقامة اللفظ وظهور المعنى المراد (معروف، 1985: ص157) .

**3- عرفه الألوسي** بأنهُ: القدرة على كتابة الكلمات كتابةً صحيحة اعتماداً على الذاكرة، وإعادة قراءتها بصورةٍ صحيحة ومفهومة(الآلوسي،1997: ص7) .

**ـ التعريف الإجرائي**: هو كتابة الطلاب – عينة البحث – القطعة الإملائية التي سيمليها الباحث عليهم كتابة صحيحة خاضعة لقواعد الرسم المتعارف عليها .

**ثالثاً : المرحلة المتوسطة** : هي المرحلة الدراسية التي تلي المرحلة الابتدائية ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات وتشمل الصفوف ( الاول والثاني والثالث ) ووظيفة هذه المرحلة اعداد الطلبة الى مرحلة دراسية اعلى هي المرحلة الاعدادية ، ويهدف التعليم الثانوي في العراق كما أكدته المادة الأولى من نظام المدارس الثانوية رقم ( 63 ) لسنة 1968 : " إلى تزويد طلاب العراق جميعهم بالتربية ، والثقافة الضروريتين" (جمهورية العراق ،1977: ص31 ) .

***الفصل الثاني : دراساتسابقة***

**اولا ً: دراسات عربية**

**1- دراسة يوسف 1976 :** أجريت الدراسة في الأردن ، وسعت إلى تحسين كتابة التلاميذ في موضوع الإملاء ومعرفة مقدار هذا التحسن من خلال موازنة درجات تحصيل التلاميذ قبل التدريب وبعده . اقتصرت الدراسة على مجموعة من تلاميذ الصف الثاني الابتدائي إذ أخذت شعبة بكاملها ، ولمعرفة الأخطاء التي يخطئ فيها التلاميذ قام الباحث بملاحظة دفاترهم في الإملاء المنظور فوجد انهم يغفلون القواعد الإملائية في رسم الكلمات ، وان كثيرا منهم قد رسموا الكلمات رسما غير صحيح .ومن اجل تحقيق التقدم في أدائهم الإملائي قام الباحث بتدريب التلاميذ على كتابة الإملاء المنظور في عدد من الحصص بلغ معدلها (4) حصص أسبوعيا ، ولمدة استمرت من (10) شباط إلى نهاية آذار 1976، وقد تضمن أسلوب التدريب استعمال البطاقات التعليمية ، ولوحة الجيوب لمراجعة الحروف الأبجدية نطقا وكتابة ، والتركيز على الحروف التي تكثر فيها الأخطاء .ولغرض تعرف نتائج التدريب اعطى الباحث اختبارين قبل التدريب وبعده أحدهما لفظي والآخر إملائي يتكون من عشر كلمات ولكل كلمة عشر درجات ، وقد توصل الباحث إلى أن هناك فروقا واضحة في نتائج الاختبارين لمصلحة التلاميذ بعد التدريب إذ ارتفع معدل تحصيلهم في الاختبار الذي أجراه الباحث بعد التدريب ، وذلك بان

عددا كبيرا من التلاميذ ابدوا تحسنا في القدرة على الكتابة ومعرفة الحروف الأبجدية ، والقدرة على كتابة الكلمات والجمل التي تتلاءم ومستواهم ( يوسف ، 1976: ص43-46) .

**2- دراسة الجميلي 2001م :** أجريت هذه الدراسة في كلية التربية / جامعة بغداد ، وكان هدفها معرفة اثر أسلوبي (الرسوم ، والمحو التدريجي ) في تحصيل تلامذة الصف الثالث الابتدائي في مادة الإملاء . وبلغ عدد أفراد عينة الدراسة ( 60 ) تلميذاً وتلميذة .اجرت الباحثة التكافؤ بين أفراد المجموعات الثلاث في العمر الزمني والتحصيل الدراسي للأب و الأم ، درست الباحثة بنفسها مجموعات الدراسة الثلاث خلال مدة التجربة التي استمرت فصلاً دراسياً كاملاً . وفي نهاية التجربة اختبرت الباحثة التلامذة في اختبار تحصيلي بعد التحقق من صدقه وثباته .

 استعملت الباحثة مربع كاي (كا2) والاختيار التائي ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل التباين وسائل إحصائية للتعامل مع البيانات . أظهرت الدراسة ما يلي :-وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى ( 0.05) بين المجموعة التجريبية الأولى( مجموعة الرسوم ) والمجموعة التجريبية الثانية ( مجموعة المحو التدريجي ) لمصلحة المجموعة التجريبية الأولى وختمت الباحثة دراستها بجملة من التوصيات المقترحات ( الجميلي،2001: ص7-48 ) .

**دراسة ابراهيم 2004 :** هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء اثر استخدام استراتيجية التعلم القائم على حل المشكلات في تنمية القدرة على التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف التاسع الأساسي في الأردن , تكونت عينة الدراسة من (143) طالباً من طلاب الصف التاسع الأساسي في مدرستين للذكور من مدارس منطقة جنوب عمان التعليمية التابعة لوكالة الغوث الدولية والموزعين على (4) شعب ، وقد تُحقِّق من تكافؤ المجموعتين ( التجريبية والضابطة ) قبل تنفيذ الدراسة ، اظهرت نتائج الاختبار عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( 0،05 ) بين متوسطي أداء المجموعتين على الاختبار القبلي للقدرة على التفكير الإبداعي . تم إعداد المادة التعليمية بعد إعادة صياغة الوحدة الأولى من كتاب الفيزياء للصف التاسع الأساسي وموضوعها " القوة والشغل والطاقة " على شكل مجموعة مرتبة من المشكلات الحياتية ، وتم إعداد دليل للمعلم ، ودروس للطالب ، وقُدّمت المادة العلمية لطلاب المجموعة التجريبية بأسلوب التعلم القائم على المشكلات في حين درست المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية .وللإجابة عن سؤال الدراسة ، واختبار فرضيتها ، جُمعت بيانات الدراسة باستخدام أداة الدراسة وهو اختبار التفكير الإبداعي ، الذي اشتمل بصورته النهائية على ( 16 ) فقرة تحتوي على ( 10 ) مفاهيم فيزيائية ، وبلغ معامل الثبات للاختبار ( 0،86 ) باستخدام التجزئة النصفية .

وقد اظهرت الدراسة النتائج التالية : وجود فرق ذي دلالة ( 0،05 ) في القدرة على التفكير الإبداعي بين متوسط طلاب الصف التاسع الأساسي الذين يدرسون مادة الفيزياء باستخدام التعلم

القائم على المشكلات ومتوسط درجات زملائهم الذين يدرسون نفس المادة بالطريقة التقليدية لصالح مجموعة التعلم القائم على المشكلات ( المجموعة التجريبية ) ، مما يعني تفوق مجموعة التعلم القائم على المشكلات على مجموعة التعلم بالطريقة التقليدية في القدرة على التفكير الإبداعي .

**دراسات اجنبية :**

**1- دراسة اولير 1971م :** اجريت هذه الدراسة في لوس انجلس على عينة من طلاب جامعة كاليفورنيا وكانت تهدف الى اختبار الفرض القائل ان الاملاء يمكن ان يستعمل وسيلة لاختبار قابلية التعلم للغة الاجنبية , وقد اعد الباحث اختبارا يتكون من خمسة اجزاء يقيس مهارة من مهارات اللغة وقد خصص جزء منها لاختبار جوانب من المفردات , و اخر لاختبار جوانب الانشاء , وثالثاً لاختبار الجمل المقبولة نحوياً ورابعاً للتمييز بين الاصوات وخامساً للاملاء , حلل الباحث درجات (100) طالب اختيروا عشوائياً من اصل (350) طالبا أدوا الامتحان باستعمال الارتباط المتعدد اذ استعمل الباحث ارتباط كل جزء من الاجزاء الخمسة مع الاجزاء الاربعة الاخرى ومع الدرجة الكلية التي اعتبرت المتغير التابع , فوجد ان معامل ارتباط الاملاء مع كل جزء من الاجزاء الاخرى هو اعلى من أي ارتباط اخر والنتائج التي توصل اليها الباحث جعلته يدحض الاراء التي جاء بها بعض علماء اللغة مثل (Anderson , harnis , Iado ) الذين اكدوا ان الاملاء اقل الوسائل الاختبارية في تعليم اللغة .

 وقد توصل الباحث من خلال بحثه الى ان الطالب اثناء الكتابة لا يقوم بمجرد سماع كلمات في ترتيب معين وكتابتها , و انما يقوم بسماع هذه الكلمات وفهمها بشكل يجعله متمكناً من تحليلها ووضعها بشكلها الصحيح في صياغة التراكيب المطلوبة , وأكد الباحث اعتبار الإملاء من الوسائل ذات الفائدة التي يمكن الاعتماد عليها في اختبار قابلية التعلم للغة اجنبية معينة (,P 259 (Oller,1071.

**2- دراسة سالي 1976م :**أُجريت هذه الدراسة في سريلانكا، وهدفت إلى معرفة الأخطاء الإملائية ، طُبقت الباحثة هذه الدراسة على عينة تألفت من (37) طالباً، تراوحت أعمارهم بين (16-18) سنة، ممن لا تقل مدة دراستهم للغة الإنكليزية عن أربع سنوات. ولتعرف الأخطاء الإملائية للطلاب، ومن خلال نتائج الاختبار، توصلت الباحثة إلى ما يأتي :1- عدم كتابة أي طالب للقطعة كاملةً بصورة صحيحة، إذ أخطأ كل طالب بما لا يقل عن ثلاث كلمات.

2- أن نسبة (كبيره) من الطلاب أخطئوا في كتابة أكثر من عشر كلمات في القطعة التي بلغ عدد كلماتها (106) كلمة. وقد وضعت الباحثة خطة لتحسين كتابات الطلاب، وذلك بأتباعها أُسلوب الإملاء المنظور، وبمعدل حصة واحدة في الأُسبوع ، وبعد الانتهاء من الخطة بمراحلها السبعة ،

 أملت الباحثة على الطلاب قطعة املائية. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى تحسُن كتابات الطلاب ، اذ بلغ عدد الكلمات الخاطئة قبل التدريب كانت (35) كلمة، وبعد تدريبهم على وفق أُسلوب المنظور بلغت (8) كلمات فقط (Sally: 1976, P.219-229) .

**دراسة ماستر اوماتيو(MastrOmatteo - 1994 )**

 أجريت الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية وهدفت تعرف " اثر استخدام استراتيجيات حل المشكلات في حل المسائل الرياضية لدى طلاب السنة الثامنة في مدرسة باردن المتوسطة بمدينة اوهايو " . تكونت عينة الدراسة من ( 6 ) شعب من الصف الثامن، درست الباحثة ثلاث شعب منها اما الشعب الثلاث الأخرى فقد درسها مدرس آخر . اختبرت شعبة واحدة من كل مدرس لتمثل المجموعة الضابطة فيما اختيرت الشعب الأخرى كمجموعات تجريبية وبواقع شعبتين لكل مدرس . وقد كوفئ عامل المدرس في التجربة من حيث المؤهل العلمي والخبرة التدريسية ، وعدد سنوات الخدمة. درست المجموعة التجريبية الأولى على وفق أسلوب حل المشكلات لمدة خمسة أيام في الأسبوع أما المجموعة التجريبية الثانية لكل مدرس فقد درست أسلوب حل المشكلات لمدة ثلاثة أيام في الأسبوع امااليومان الآخران فيتم منها استخدام هذا الأسلوب كل مسائل الكتاب المقرر أما المجموعة الضابطة لكل مدرس فقد درست بالطريقة الاعتيادية , طبق الاختبار الوطني للمهارات الأساسية في الرياضيات NIB، وهو اختبار تحصيلي لتحقيق الأغراض السلوكية الخاصة لموضوعات الدراسة من إعداد الباحثة . أظهرت النتائج ما يلي :إن هناك فروقاً دالة بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية ولصالح المجموعة التجريبية الأولى .

**ـ مؤشرات عن الدراسات السابقة :**

1- كانت الدراسات السابقة معظمها تجريبية من حيث منهجية البحث، عدا دراستا يوسف وسالي، فقد كانتا وصفية وتجريبية في الوقت نفسه.

1. على الرغم من تناول الدراسات السابقة التي درست الإملاء بوصفه مادة دراسية ، إلا إنها تباينت في أهدافها ، فقد هدفت دراسة يوسف إلى تحسين الممارسات الصفية للتلاميذ في الإملاء، والوصول بهم إلى المستوى القرائي والكتابي الأفضل ، وهدفت دراسة سالي إلى معرفة الأخطاء الإملائية .

3- تباينت الدراسات السابقة في أماكن وسنوات إجرائها ، فقد أُجريت دراسة يوسف – 1976م في الأُردن ، أما دراسة الجميلي فقد أجريت في العراق ، واجريت دراسة ابراهيم في الاردنواجرت سالي دراستها في سريلانكا ، وأجرت ماستر اوماتيو دراستها في اوهايو .

4- اختلفت الدراسات السابقة في حجم عيناتها ، ويرى الباحث أن حجم العينة أمرُ يحددهُ هدف الدراسة ، ونوعية المجتمع ، وعدد المتغيرات المستقلة ، وقد بلغ حجم العينة في دراسة سالي (37) طالباً ، و في دراسة الجميلي(60) تلميذا و تلميذة ، وفي دراسة ابراهيم(143) طالباًوطالبة ، وفي دراسة اولير (100) طالبا وطالبة .

5- تباينت الدراسات السابقة في اعتمادها الجنس ، فقد أعتمد البعض منها جنس الذكور، كدراسة يوسف ، وسالي، و قد أعتمد البعض منها جنس الاناث كدراسة، في حين اعتمد البعض الآخر جنسي الذكور والإناث ، كدراسات الجميلي ، واولير .

6- اعتمدت الدراسات السابقة أغلبها التصميمات التجريبية الخاصة بها .

7- طُبقت الدراسات السابقة على مراحل دراسية عدة ، إذ طُبقت دراسات يوسف ، و الجميلي ، على المرحلة الابتدائية ، وطُبقت دراسة سالي على المرحلة الاعدادية ، أما دراسة ابراهيم طبقت على المرحلة المتوسطة ، اما دراستا ماستر اوماتيو ودراسة اولير فقد طبقتا على طلبة المرحلة الجامعية .

8- أشارت الدراسات السابقة جميعها إلى كون القائم بمهام التدريس هو الباحث نفسهُ ، ما عدا دراسة ماستر اوماتيو، ويرى الباحث أن الغاية من قيام الباحث نفسهُ بتولي مهام التدريس ، هي ضمان الموضوعية ، والوصول إلى نتائج دقيقة ومضمونة في البحث التجريبي .

9- تباينت الدراسات السابقة في المُدة المُستغرقة لإجراء تجاربها ، إذ بلغت مدة تجربة يوسف شهرين ، في حين استمرت تجربة الجميلي فصلا دراسيا كاملا .

ويعتقد الباحث أن المُدة الزمنية لإجراء التجربة ، يحددها عدد الموضوعات الدراسية التي تُدرّس في التجربة .

10- استعملت الدراسات السابقة وسائل احصائية متباينة في تحليل نتائجها ، فقد اعتمدت اغلبها ، معامل ارتباط بيرسون ، تحليل التباين الأُحادي، ومربع كاي ، الاختبار التائي (T.Test) لعينتين مستقلتين .

**الفصل الثالث : منهج البحث واجراءته**

**اولا: التصميم التجريبي للبحث**

ان استعمال التصميم التجريبي امر ضروري في كل بحث تجريبي لانه يساعد الباحث على الحصول على اجوبة لاسئلة البحث كما يساعد على الضبط التجريبي (Fred, 1965: p. 275) وقد اختار الباحث التصميم التجريبي ذا المجموعتين المتكافئتين احداهما ضابطة والأخرى تجريبية (فاندالين،1985: ص 364) اذ استعمل طريقة حل المشكلات في تدريس المجموعة التجريبية واستعمل الطريقة التقليدية في تدريس المجموعة الضابطة ، جدول (1) يبين ذلك .

**جدول (1)**

 **التصميم التجريبي**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **المجموعة** | **المتغير المستقل** | **المتغير التابع** | **الاداة** |
| **التجريبية** | **طريقة حل المشكلات** | **التحصيل** | **الاختبار التحصيلي** |
| **الضابطة** | **الطريقة التقليدية** |

**ثانيا : مجتمع البحث وعينته**

***1ـ مجتمع البحث :***

يتكون مجتمع البحث من المدارس المتوسطة للبنين في مركز محافظة كربلاء فقط .

***2- عينة البحث*** : يمكن تعريف العينة بأنها ذلك الجزء من المجتمع يجري اختيارها على وفق قواعد وطرائق علمية بحيث تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا( السماك، وقبيس ، 1989: ص 51) .

**أ ـ عينة المدارس :** بعد حصول الباحث على كتاب صادر من عمادة كلية الفقه ، الذي بموجبه اتجه الى المديرية العامة لتربية محافظكربلاء لتزويده بكتاب رسمي لتسهيل مهمته ، اختار الباحث متوسطةعمار بن ياسر للبنين الواقعة في حي الحسينقصدياً للأسباب الآتية :

1- إبداء أدارة المدرسة الرغبة الصادقة في التعاون وهذا أمر ضروري لنجاح التجربة .

2- قرب المدرسة من منطقة سكن الباحث .

3 - المدرسة فيها اربع شعب مما يعطي الباحث فرصة أكبر في اختيار العينة .

4- تقارب طلاب المدرسة من حيث الشريحة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية .

**ب- عينة الطلاب** : كانت المدرسة تضم اربع شعب للصف الثاني المتوسط فاختيرت بطريقة السحب العشوائي شعبة ( ب ) لتمثل المجموعة التجريبية ، واصبحت شعبة (د ) تمثل المجموعة الضابطة ، وكانت طريقة حل المشكلات من نصيب شعبة ( ب ) ، والاسلوب التقليدي من نصيب شعبة (د)، ولأجل ضمان الحصول على مجموعتين متكافئتين راجع الباحث سجلات المدرسة والبطاقات المدرسية ، بغية الحصول على المعلومات المطلوبة في اجراء التكافؤ بين مجموعتي البحث في بعض المتغيرات، وجدير بالذكر فان الباحث استبعد الطلاب الراسبين البالغ عددهم اربعة طلاب في المجموعة التجريبية ، وثلاثة طلاب في المجموعة الضابطة ، لغرض تلافي اثر الخبرة السابقة التي قد تؤثر في نتائج البحث ، بذلك تألفت عينة البحث من (56) طالباً , موزعين بين مجموعتين بالتساوي لكل مجموعة (28) طالباً ، جدول (2) يبين ذلك .

جدول (2)

 عينة مجموعتي البحث ( الضابطة و التجريبية )

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  المجموعة | الصف والشعبة | العدد قبل استبعاد الطلاب | العينة النهائية |
| التجريبية | الثاني ب | 32 | 28 |
| الضابطة | الثاني د | 31 | 28 |
| المجموع |  | 63 | 56 |

**ثالثا: تكافؤ مجموعتي البحث**

حرص الباحث قبل الشروع ببدء التجربة على تكافؤ طلاب مجموعتي البحث إحصائيا في بعض المتغيرات التي تعتقد أنها قد تؤثر في سلامة التجربة ،و المتغيرات هي :

**1- العمر الزمني محسوبا بالشهور :**حصل الباحثعلى أعمار الطلاب من البطاقات المدرسية المتوافرة لدى إدارة المدرسة بشكل دقيق محسوبا بالشهور، وباستعمال الاختبار التائي(T.Test) لعينتين مستقلتين ظهر أن القيمة التائية المحسوبة (0,689) ، وأن القيمة التائية الجدولية (2,0063) ، عند مستوى دلالة (0,05) ، وبدرجة حرية (54) ، وهي ليست ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة ، وبذلك تعد المجموعتان متكافئتين في هذا المتغير ، جدول (3) يبين ذلك .

جدول ( 3 )

الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، القيمتان التائيتان المحسوبة والجدولية ، لاعمار طلاب مجموعتي البحث محسوباً بالشهور

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | العدد | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة التائية | مستوى الدلالة  | درجة الحرية  |
| المحسوبة | الجدولية |
| التجريبية | 28 | 155,566 | 6,023 | 0,689 | 2,0063 | (0,05) | 54 |
| الضابطة | 28 | 156,62 | 5,734 |

**2- درجات مادة اللغة العربية لطلاب مجموعتي البحث في الصف الاول المتوسط :**

 تم الحصول على درجات مادة اللغة العربية لكل طالب في الصف الاول المتوسط من السجلات المدرسية ، وباستعمال الاختبار (T.Test) لعينتين مستقلتين ظهر أن القيمة التائية المحسوبة (0,252) ، وأن القيمة التائية الجدولية (2,0063) ، عند مستوى دلالة (0,05) ، وبدرجة حرية (54) ، وهي ليست ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة ، وبذلك تعد المجموعتان متكافئتين في هذا المتغير ، جدول (4) يبين ذلك .

جدول (4)

الوسط الحسابي ، والانحراف المعياري، والقيمتان التائيتان ( المحسوبة والجدولية )، لدرجات مجموعتي البحث في مادة اللغة العربية في الامتحان النهائي للصف الاول المتوسط

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجموعة** | **عدد افراد العينة**  | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **القيمة التائية**  | **مستوى الدلالة**  | **درجة الحرية**  |
| **المحسوبة**  | **الجدولية**  |
| التجريبية | 28 | 8,964 | 1,035 | 0,252 | 2,0063 | 0,05 | 54 |
| الضابطة | 28 | 8,892 | 1,100 |

**3- التكافؤ في مستوى الذكاء لطلاب مجموعتي البحث :** طبق الباحث اختبار الذكاء على افراد العينة في المجموعتين وقد اعتمدت اختبار (احمد زكي صالح ) وهو من الاختبارات غير اللفظية يتضمن (60) مجموعة من الأشكال والصور كل مجموعة تضم (5) صور والاختبار يهدف الى قياس القدرة العقلية للافراد من سن الثامنة حتى سن السابعة عشرة (البزاز، 2003: ص109 )**،** وباستعمال الاختبار التائي(T.Test) لعينتين مستقلتين ظهر أن القيمة التائية المحسوبة (0,476)، وأن القيمة التائية الجدولية(2,0063)، عند مستوى دلالة (0,05)، وبدرجة حرية (54)، وهي ليست ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة ، وبذلك تعد المجموعتان متكافئتين في هذا المتغير ، جدول (5) يبين ذلك .

جدول (5)

الوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والقيمتان التائيتان( المحسوبة والجدولية ) ، لمستوى الذكاء لمجموعتي البحث

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجموعة** | **عدد افراد العينة**  | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **القيمة التائية**  | **مستوى الدلالة**  | **درجة الحرية**  |
| **المحسوبة**  | **الجدولية**  |
| **التجريبية** | **28** | **29,5** | **8,779** | **0,476** | **2,0063** | **0,05** | **54** |
| **الضابطة** | **28** | **28,392** | **8,638** |

**4- التحصيل الدراسي لآباء طلاب مجموعتي البحث :**

توزع آباء طلاب مجموعتي البحث بين ست مستويات تعليمية وهي (الابتدائية ، المتوسطة، الاعدادية ، المعهد ، الدبلوم ، الكلية ) ، استعمل الباحث مربع كاي في تحليل هذه البيانات لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين بعد دمج مستوى (الدبلوم مع المعهد، والاعدادية مع المتوسطة تحت تسمية الثانوية ) ، وقد اظهرت نتائج تحليل مربع كاي بانه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعتي البحث ، اذ بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة (0,742) وهي تقل عن القيمة الجدولية لمربع كاي البالغة (7,81) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (3) وبذلك تعد المجموعتان متكافئتين في هذا المتغير ، جدول( 6 ) يبين ذلك .

جدول (6)

تكرارات التحصيل الدراسي لآباء طلاب مجموعتي البحث وقيمتا ((كا2)المحسوبة والجدولية )

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجموعة** | **ابتدائية** | **ثانوية** | **معهد** | **كلية** | **المجموع** | **قيمتا مربع كاي** | **مستوى الدلالة**  | **درجة الحرية**  |
| **المحسوبة**  | **الجدولية**  |
| التجريبية | 6 | 10 | 5 | 7 | 28 | 0,742 | 7,81 | 0,05 | 3 |
| الضابطة | 6 | 8 | 5 | 9 | 28 |

**5- التحصيل الدراسي لأمهات طلاب مجموعتي البحث :**

توزعت أمهات افراد العينة في المجموعتين بين ستة مستويات تعليمية وهي ( الابتدائية، المتوسطة، الاعدادية، المعهد، الدبلوم، الكلية)، استعمل الباحث في تحليل هذه البيانات مربع كاي لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين في مستوى تعليم الامهات، وقد اظهرت النتائج بانه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى تعليم الامهات بعد دمج مستوى(الدبلوم مع المعهد، والاعدادية مع المتوسطة تحت تسمية الثانوية ) ، اذ بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة (0,805) وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة (7,81) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (3) وبذلك تعد المجموعتان متكافئتين في هذا المتغير , جدول (7) يبين ذلك .

جدول (7)

تكرارات التحصيل الدراسي لأمهات طلاب مجموعتي البحث وقيمتا((كا2) المحسوبة والجدولية)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | ابتدائية | ثانوية | معهد | كلية | المجموع | قيمتا مربع كاي  | مستوى الدلالة  | درجة الحرية  |
| المحسوبة  | الجدولية  |
| التجريبية | 7 | 10 | 5 | 6 | 28 | 0,805 | 7,81 | 0,05 | 3 |
| الضابطة | 5 | 11 | 7 | 5 | 28 |

**رابعاً : ضبط المتغيرات الدخيلة :** من خصائص العمل التجريبي ان يقوم الباحث بمعالجة عوامل معينة تحت ظروف مضبوطة ضبطا دقيقا لكي يتحقق من كيفية حدوث حالة او حادثة معينة ويحدد اسباب حدوثها (فاندالين،1985: ص348) ،حاول الباحث ضبط المتغيرات الدخيلة التي قد تؤثر في سلامة التجربة ، و فيما يأتي عرض لهذه المتغيرات و كيفية ضبطها :

1ـ **ظروف التجربة والحوادث المصاحبة :** لم يصاحب التجربة أي حدث يلفت النظر ليعرقل سيرها ويكون ذا اثر في المتغير التابع بجانب اثر المتغير التجريبي .

**2- العمليات المتعلقة بالنضج :** استبعدتأثير هذا المتغير وذلك من خلال اجراء التكافؤ بين مجموعتي البحث وتطبيق ادوات البحث في مُدد زمنية واحدة وفي ظروف متشابهة .

**3- اداة القياس :** استعمل الباحث اداة موحدة متمثلة بالاختبار التحصيلي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) ، فضلا عن ذلك فقد صحح الباحث نفسه اجابات الطلاب في الاختبار.

4- **اختيار افراد العينة :** استعمل الباحث طريقة الاختيار العشوائي للشعب التي اشتركت في التجربة واجراء التكافؤ الاحصائي بين المجموعتين .

**5- الاندثار التجريبي :** يقصد به الأثر الناتج عن انقطاع او ترك بعض الافراد ضمن مجموعات البحث في اثناء التجربة وهذا مما يؤثر في النتائج (عودة, وملكاوي، 1987:ص173)، قد استبعد تأثير هذا المتغير وذلك لان افراد المجموعتين لم تتعرض إلى الترك أو الانقطاع طوال مدة التجربة والباحث لم يبدأ بتطبيق التجربة الا بعد ان تأكد من انتظام الدوام .

6- **السلامة الخارجية للتصميم :** لتحقيق السلامة الخارجية للتصميم ينبغي لنا السيطرة على العوامل الآتية :

**أ- اثر الاجراءات التجريبية :** اتفق الباحث مع إدارة المدرسة بإخبار الطلاب بانه مدرّس جديد في مدرستهم لغرض الحصول على نتائج سليمة ودقيقة .

**ب- المدرّسة :** درس الباحث نفسه مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) تجنبا لاثر اختلاف المدرّس وما ينتج عنه من اختلاف في اساليب التدريس ، مما يضفي على نتائج التجربة درجة من الدقة والموضوعية .

**ج- البيئة التعليمية :** طبق الباحث التجربة في صفين متشابهين تقريبا من حيث التصميم والمساحة و الاضاءة والتهوية والمقاعد من حيث حجمهما والطلاب من بيئة اجتماعية متشابهة تقريبا كل ذلك ابعد تأثير هذا العامل في سير التجربة .

**د- توزيع الحصص :** بعد الاتفاق مع ادارة المدرسة على تنظيم توزيع جدول مادة الاملاء اصبحت الحصة الاولى من يوم الاثنين للمجموعة التجريبية، والحصة الثانية للمجموعة الضابطة ، والحصة الاولى من يوم الاربعاء للمجموعة الضابطة والحصة الثانية للمجموعة التجريبية .

**هـ - الخطط التدريسية :** اعد الباحث خططاً تدريسية انموذجية للموضوعات الست التي درسته طوال مدة التجربة ، على وفق حل المشكلات لطلاب المجموعة التجريبية ، وعلى وفق الطريقة التقليدية لطلاب المجموعة الضابطة ، في ضوء محتوى المادة والاهداف التربوية لمادة الاملاءالخاصة بالمرحلة المتوسطة، وقد عرض انموذجاً من تلك الخطط (ملحق2)، على مجموعة الخبراء والمتخصصين ( ملحق 1 ) .

**و- تحديد المادة العلمية :**حدد الباحث المادة العلمية التي ستدرس لطلاب مجموعتي البحث في أثناء مدة التجربة على وفق مفردات المنهج المقرر، وهي الموضوعات آلاتية : 1- رسم الهمزة المتوسطة على الالف 2- رسم الهمزة المتوسطة على الواو 3- رسم الهمزة المتوسطة على الياء 4- رسم الهمزة المتوسطة متفردة على السطر .

ز- مدة التجربة : كانت مدة التجربة واحدة ومتساوية لطلاب مجموعتي البحث ، اذ بدأت بتاريخ ( 6/ 10 / 2013 م ) ، وانتهت بتاريخ ( 31/ 12 / 2013 م ) .

**سادسا: أداة البحث(الاختبار التحصيلي ):**تعدّ الاختبارات التحصيلية من وسائل التقويم التحصيلية التي تركز على تقويم تحصيل الطلبة الدراسي وغير الدراسي(الناشف،2001: ص14), إن إعداد اختبار لقياس تحصيل المجموعتين التجريبية والضابطة من مستلزمات البحث الحالي بعد انتهاء مدة التجربة لمعرفة مدى تأثير طريقة حل المشكلات والطريقة التقليدية في التحصيل، ومن اجل تحقيق ذلك اعّد الباحث اختبارا تحصيليا في الموضوعات التي درسها الباحث في اثناء مدة التجربة للصف الثاني المتوسط،وذلك لعدم توافر اختبارٍ جاهزٍ يتسم بالصدق والثبات، وعملية التقويم هذه لا يمكن القيام بها إلا في ضوء أهداف محددة(المشهداني،1990: ص4)0

 وقد اتبع الباحث الخطوات الآتية في إعداد الاختبار :

**1- إعداد جدول المواصفات :**

يضم جدول المواصفات أوزانا مئوية تعكس الأهمية النسبية لكل مجال من مجالات المحتوى ولكل نمط من أنماط السلوك فيه ، وتوضع هذه الأوزان على أساس الأنماط السلوكية (الإمام ،1990 : ص59 ) . وزع الباحث المادة التعليمية على الدروس في ضوء الاختبارات التي أجريت لبيان السلامة الداخلية للاختبار- معتمد المستويات الثلاثة في تصنيف بلوم ( معرفة وفهم وتطبيق ) ، وحدد الباحث النسبة المئوية لكل مستوى من مستويات التعلم (المعرفة والفهم والتطبيق) جدول (8)يبين ذلك .

**جدول (8)**

**جدول المواصفات**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ت** | **الموضوع** | **معرفة** | **فهم** | **تطبيق** | **المجموع** | **النسبة** |
| **1-** | رسم الهمزة المتوسطة على الالف | **3** | **3** | **2** | **7,5** | **25%** |
| **2-** | رسم الهمزة المتوسطة على الواو | **3** | **2** | **3** | **7,5** | **25%** |
| **3-** | رسم الهمزة المتوسطة على الياء | **3** | **2** | **2** | **7,5** | **25%** |
| **4-** | رسم الهمزة المتوسطة منفردة على السطر | **2** | **3** | **2** | **7,5** | **25%** |
|  | **المجموع** | **11** | **10** | **9** | **30** | **100%** |
| **النسبة** | **36,7%** | **33,3%** | **30%** |  | **100%** |

**2- صدق الاختبار :** يعد الاختبار صادقا بالقدر الذي يكون فيه دقيقا في قياس ما وضع من اجله (علام، 2000: ص 190) ، تحقق الباحث من صدق المحتوى من خلال أعداد الخريطة الاختبارية للموضوعات التي سيتم الاختبار بها بحيث استطاع تمثيل المحتوى الدراسي والأهداف المراد تحقيقها في فقرات الاختبار التي حققت الصدق الظاهري من خلال عرضه الاختبار بصيغته الأولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة (ملحق1) ، اذ اتفقوا على صلاحية فقرات الاختبار عدا ثلاث فقرات تم حذفها ، مع الأخذ بالملاحظات لتحسين الاختبار وجعله مناسبا وصالحا للتطبيق , وبذلك تم التحقق من صدق الاختبار .

**3- اعداد تعليمات الاختبار :**وضع الباحث التعليمات آلاتية :

 أ- كتابة الاسم والصف والشعبة وتسلسله في الصف .

 ب - كتابة الحل على ورقة الأسئلة .

 ج- استعمال قلم الرصاص في إثناء الإجابة .

 د- الإجابة عن الأسئلة جميعها وعدم ترك أي سؤال أو فقرة .

 هـ- عدم وضع أكثر من إشارة واحدة داخل الفراغ .

**4- التطبيق الاستطلاعي للأداة :**بعد انتهاء الباحث من اعداد الاختبار وتعليماته ، اجرى الباحث دراسة استطلاعية وذلك بتطبيق الاختبار على عينة تكونت من (80) طالباً ، من طلاب مدرسة الفراهيدي للبنين الواقعة في الحي العسكري ، وكان الهدف من اجراء هذه الدراسة الاستطلاعية هو بيان مدى وضوح اسئلة الاختبار وتعليماته وتحديد الزمن المستغرق للاجابة عن الاسئلة ، وايجاد قوة التمييز ومعامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار ، وحساب ثبات الاختبار.

وتبين ان الوقت المستغرق الذي تم من خلاله تسجيل زمن انتهاء اول طالب من الاجابة هو (30 دقيقة ) ، واخر طالب بمدة (50 دقيقة ) وبعد حساب المتوسط الزمني وجد ان الزمن المستغرق لاكمال الاجابة هو ( 40 دقيقة ) .

**5- التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار :**يقصد بتحليل الفقرات استخراج معامل الصعوبة ومعامل التمييز تمهيدا للحكم على الفقرة فاذا كانت جيدة نبقيها واذا كانت ضعيفة نتخلص منها أو نحسنها (الروسان، واخرون ،1991 : ص 82) ، وللتحقق من التحليل الاحصائي قام الباحث بالاجراءات الآتية :

**أ- تحديد معامل الصعوبة :** وعند تطبيق هذا الاجراء تبين ان معاملات الصعوبة للفقرات المكونة للاختبار انحصرت بين (0,43-0,80) ويستدل من ذلك ان فقرات الاختبار تعد مقبولة وصالحة للتطبيق (Bloom and Others,1971: p. 60 ) (ملحق 3 ) .

**ب- تحديد قوة التمييز :** ان الفقرة التي يكون تمييزها أقل من( 0,30 ) تعد فقرة غير مقبولة أو انها ضعيفة التمييز وبذلك ترفض من الاختبار (المولى ، 2000: ص 81) .

وعليه صحح الباحث 80 اجابة (العينة الاستطلاعية)، وثبت بعدها درجات المفحوصين تنازليا ثم اختير 27% من الأوراق الحاصلة على أعلى الدرجات لتمثيل المجموعة العليا وكذلك اختير 27% من الأوراق الحاصلة على اوطئ الدرجات لتمثيل المجموعة الدنيا فقد حسب عدد الاجابات الصحيحة وغير الصحيحة عن كل فقرة من فقرات الاختبار على حدة ولكلتا المجموعتين وبعد حساب قوة تمييز كل فقرة من فقرات الاختبار وجد انها تقع بين( 0،27 ـــ 0،72 ) عدا بعض الفقرات التي اظهرت بانها اقل من 0.30% بذلك تم حذفها .

**6- ثبات الاختبار :**يعرف الثبات بانه الاتساق في النتائج ويعد الاختبار ثابتا اذا حصلنا منه على النتائج نفسها لدى اعادة تطبيقه على الافراد انفسهم وفي ظل الظروف نفسها ( الزوبعي ،1981: ص 30 ) ، وقد تم استعمال معادلة كودر – ريتشاردسون ( Kuder – Richardson , 20 ) لحساب الثبات ويعود السبب في اختيار هذه المعادلة لأنه يمكن تطبيقها في الاختبار الذي تكون درجة الاجابة عن الفقرة اما صحيحة فتأخذ درجة واحدة ، وإما خطأ فتأخذ صفرا ، وبلغ معامل الثبات(0,90) وهو معامل ثبات عالٍ ( سمارة واخرون ، 1989 : ص 120 ) .

**7- تطبيق التجربة :**بدأ الباحث بتطبيق التجربة يوم الاحد الموافق ( 6/10/2013 م ) ، اذ درس الباحث نفسه المجموعتين لضبط متغير المدرّس ، واستمر تدريس المجموعتين طوال الفصل الدراسي الأول ( 2013- 2014 م ) ، وبواقع حصتين اسبوعيا لكل مجموعة، وتم تدريس المجموعة التجريبية على وفق طريقة حل المشكلات، والمجموعة الضابطة تم تدريسها المادة المقررة على وفق الطريقة التقليدية، وعلى وفق خطط تدريسية لكل مجموعة سبقت الاشارة اليها في (ملحق2)، وانتهى الباحث من تدريس المجموعتين يوم الثلاثاء الموافق( 31/12/2013 م ) .

**9- تطبيق الاختبار النهائي :**في نهاية التجربة طبق الباحث الاختبار التحصيلي على طلاب مجموعتي البحث في وقت واحد وفي ساعة واحدة ، إذ تم تطبيقه في يوم الخميس الموافق (26/12/2010 م ) الساعة ( 50 ,9 ) دقيقة صباحا **.**

**10- تصحيح الاختبار :**تم تصحيح إجابات الطلاب على فقرات الاختبار إذ خصص الباحث درجة واحدة لكل إجابة صحيحة ، وصفرا لكل إجابة خاطئة وعلى هذا الأساس كانت الدرجة العليا للاختبار (30) درجة ، و الدرجة الدنيا صفرا 0

**سابعاً : الوسائل الاحصائية *:*** استعمل الباحث الوسائل الاحصائية الاتية :

1- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ( T.Test ) لاجراء التكافؤ بين المجموعتين في بعض المتغيرات و في حساب دلالة الفرق بينهما في اختبار التحصيل النهائي .

( سَ 1– سَ2 **)**

ت ( ن1+ ن2 -2 ) = ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ

**ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ**

 (ن1– 1) ع21 + (ن2– 1) ع22  1 1

 ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ { ــــــــــــ + ـــــــــــــ }

 ن1 + ن2– 2 ن1 ن2

اذ تمثل :

(سَ 1) الوسط الحسابي للمجموعة الاولى .

و (سَ2) الوسط الحسابي للمجموعة الثانية .

و ( ن1 ) عدد افراد المجموعة الاولى .

و ( ن2 ) عدد افراد المجموعة الثانية .

و (ع21) تباين المجموعة الاولى .

و (ع22) تباين المجموعة الثانية ( الجبوري ، 1991 : ص 246) .

2ـ مربع كا2: لايجاد التكافؤ بين مجموعتي البحث في التحصيل الدراسي للآباء والامهات .

 ( ل – ق )2

 كا2 = مج ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ

 ق

اذ تمثل : ( ل ) التكرار الملاحظ . و ( ق ) التكرار المتوقع ( البياتي , 1977 : ص293 ) .

**3- معادلة كودر- ريتشاردسون (20)**: وذلك للتحقق من ثبات الاختبار على وفق المعادلة الآتية:

Kr-20 =

ن

ن - 1

(1- )

مج ص (1- ص)

ع2 س

اذ تمثل : ن = عدد فقرات الاختبار ، ص = صعوبة الفقرة ، 1- ص = السهولة ، ع2 = تباين درجات الافراد (عودة ، 1999: ص 355) .

**عدد الافراد الذين اجابوا اجابة صحيحة عن الفقرة للمجموعتين (العليا والدنيا)
4- معادلةالصعوبة= ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
                                         عدد افراد المجموعتين ( العليا والدنيا )**(ملحم ، 2000 : ص 269)

**5- معادلة قوة التمييز :**

**معادلة قوة تمييز الفقرة**=

**عدد الاجابات الصحيحة في المجموعة العليا- عدد الاجابات الصحيحة للمجموعةالدنيا**

**عدد افراد احدى المجموعتين**

(سمارة واخرون ، 1989 : ص 107)

**الفصل الربع : عرض النتائج و تفسيرها**

**أولا : عرض النتائج**

استعمل الباحث الاختبار التائي (T.Test) ذا النهايتين لعينتين مستقلتين ،لاختبار الدلالة الاحصائية للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين في الاختبار التحصيلي النهائي . بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية ( 32,642) , والمتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (23,35) ، وبلغت القيمة التائية المحسوبة (7,938) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (54) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (2,0063) ، ولما كانت القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية ، اي يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين مجموعتي البحث لمصلحة المجموعة التجريبية التي درست على وفق طريقة حل المشكلات ، وبذلك ترفض الفرضية الصفرية التي تنص على انه ( **ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى(0,05) بين متوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون الاملاء باستعمال طريقة حل المشكلات ، ومتوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون الاملاء بالطريقة التقليدية**) , جدول ( 9 ) يبينذلك .

جدول (9)

الوسط الحسابي ، والقيمتان التائيتان ( المحسوبة و الجدولية ) والدلالة الاحصائية للفرق بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل النهائي

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | عدد افراد العينة  | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة التائية  | مستوى الدلالة  | درجة الحرية  |
| المحسوبة  | الجدولية  |
| التجريبية | 28 | 32,642 | 2,627 | 7,938 | 2,0063 | 0,05 | 54 |
| الضابطة | 28 | 23,35 | 5,840 |

**ثانيا : تفسير النتائج**

أظهرت النتيجة تفوق طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة في الاختبار التحصيلي ، ويمكن أن يعزى السبب في ذلك الى واحد أو اكثر من الأسباب الآتية :

1- ان طريقة حل المشكلات لها دور كبير في تنظيم عملية التعلم فهي التي تنظم محتوى المنهج الدراسي كما تعمل على ايجاد الربط بين المفاهيم في المنهج الرئيس مما يسهل على الطلاب استيعاب المادة الدراسية وتحقيق التعلم الفعال والحصول على نتائج ايجابية في التعلم .

2- ان طريقة حل المشكلاتتثير دافع التشويق لدى الطلاب وبذلك يعزز الثقة في نفوسهم ويكون تعلمهم فعالا ومستمرا .

3- ان الموضوعات التي درست في اثناء مدة التجربة من الموضوعات التي يصلح تدريسها على وفق طريقة حل المشكلات ، وتزيد من تحصيل طلاب الثاني المتوسط في مادة الاملاء .

4- ان استعمال طريقة حل المشكلات شدّ من انتباه الطلاب وزاد من تركيزهم ، بوصفه اسلوبا تدريسيا حديثا لم يعرفوه من قبل .

5- طريقة حل المشكلات تجعل الطلاب في موقف ايجابي متفاعل مع الدرس اعتمادا على المتابعة الجيدة ، بدلا من الموقف السلبي الذي يُعتمد فيه على المدرس .

6- ان طلاب المجموعة التجريبية كانوا معرضين لاسئلة الباحث ، مما دفع الطلاب الى التفكير والتأمل وممارسة العمليات العقلية للوصول الى الاجابة ، مما زاد من تفكيرهم وبالنتيجة في تحصيلهم في الاختبار البعدي .

7- ان طريقة حل المشكلاتتحفز الطلاب على المتابعة العلمية الدقيقة خطوة بخطوة عند تنظيم المعلومات على نحو متسلسل إلى نهاية الموضوع .

**الفصل الخامس : الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات :** ضُمِنَ هذا الفصل عرض الاستنتاجات والتوصيات التي يمكن الإفادة منها ، وكذلك المقترحات التي قد يجد فيها الباحثون والمعنيون في المناهج وطرائق التدريس مجالاً لأجراء بحوث أخرى مكملة لهذا البحث .

أولاً : الاستنتاجات :

 في ضوء النتيجة التي توصل إليها الباحث،يضع الاستنتاجات الآتية :

1. إن استعمال طريقة حل المشكلات في تدريس الاملاء يؤدي إلى رفع مستوى تحصيل طلاب الصف الثاني المتوسط في الاملاء موازنةً بالطريقة التقليدية وهذا ما أثبتته نتيجة البحث الحالي،إذ تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا بطريقة حل المشكلات على طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة التقليدية .
2. إن التدريس بطريقة حل المشكلات يمكن أن تكون إحدى الطرائق التدريسية التي تأخذ سمات الموقف التدريسي المتكامل إذا ما أتيح للطلاب مكتبة فيها من المصادر الجيدة التي تتصل بالموضوع المشكلة والتأمل والتفكير فيما تضمه هذه المصادر من معلومات عن الموضوع المشكلة ومن ثم التوصل إلى الحقيقة أو الحل واتخاذ القرار المناسب بأنفسهم وقيامهم بتطبيقها في مواقف مشكلة جديدة لاحقة .
3. إن استعمال طريقة حل المشكلات في تدريس الاملاء ساعد في تحقيق مستوى جيد من المعرفة لأنه يجعل من الطلاب محور العملية التربوية أي جعل موقف الطلاب ايجابياً و ليس سلبياً عن طريق البحث عن الحلول للمشكلة المطروحة موضوع الدرس وطرح عدد من الحلول المقترحة والمشاركة في الحوار داخل الصف .
4. إن استعمال طريقة حل المشكلات يجعل الطلاب أكثر حيوية وحماساً ومشاركة في الموقف الصفي عن طريق طرح الحلول المقترحة ومناقشتها وصولاً إلى القاعدة .
5. إن استعمال طريقة حل المشكلات تمكن الطلاب من تحليل المواقف المشكلة إلى عناصرها الأساسية ومن ثم إعادة ربطها بشكل منطقي يقود في النهاية إلى التوصل إلى الحل.

ثانياً : التوصيات :

 في ضوء النتيجة التي توصل إليها الباحث يمكن أن يوصي بما يأتي:

1. الاهتمام بالطرائق التدريسية الحديثة في التدريس.
2. اعتماد طريقة حل المشكلات في تدريس الاملاء للصف الثاني المتوسط لما لها من أثر إيجابي في تحصيل الطلاب .
3. تأكيد أهمية طريقة حل المشكلات في مناهج كليات التربية الأساسية وكليات التربية ومعاهد إعداد المعلمين و المعلمات بما يؤدي إلى فهم هذا الطريقة فهما جيدا .
4. عقد دورات وندوات ومحاضرات لتوضيح طريقة حل المشكلات للمدرسين والمدرسات والمشرفين التربويين لا كتسابهم المهارات اللازمة.
5. إعداد كراس من وزارة التربية يضم طرائق التدريس الحديثة، ومنها طريقة حل المشكلات التي يمكن الإفادة منها في تدريس قواعد اللغة العربية، وتوزيعه على المدارس لكي تكون في متناول مدرسي اللغة العربية ومدرساتها.

ثالثاً : المقترحات :

 في ضوء ما سبق واستكمالاً للبحث الحالي يقترح الباحث إجراء ما يأتي :

1. دراسة تتناول اثر استعمال طريقة حل المشكلات في تحصيل الطلبة في مادة قواعد اللغة العربية لدى طلبة كلية التربية الأساسية.
2. دراسة تتناول أثر هذه الطريقة في متغيرات أُخرى كالدافعية أو التفكير الإبداعي في فروع اللغة العربية الأخرى.
3. دراسة مماثلة للدراسة الحالية على الاناث .
4. دراسة مماثلة للدراسة الحالية في فروع اللغة العربية الأخرى.
5. دراسة مقارنة بين طريقة حل المشكلات و طريقة التعلم التعاوني .

**المصادر**
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**الملاحق**

 ملحق ( 1 )

اسماء الخبراء والمتخصصين ( في اللغة العربية وطرائق تدريسها ، وفي التربية وعلم النفس) الذين استعان بهم الباحث في اجراءات البحث

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ت | اسماء الخبراء  | الاختصاص  |
| 1 | أ.د سعد علي زاير | طرائق تدريس اللغة العربية |
| 2 | أ.د فاضل ناهي عبد عون  | طرائق تدريس اللغة العربية  |
| 3 | أ.م.د جنان مزهر لفتة  | طرائق تدريس الاسلامية  |
| 4 | أ.م.د سعاد كريدي كناوي  | لغة عربية |
| 5 | أ.م.د عصام احمد حسن  | طرائق تدريس اللغة العربية |
| 6 | أ.م.د علي صكر جابر  | علم النفس التربوي  |
| 7 | م.د مصطفى نعيم عبد الله  | علم النفس التربوي  |
| 8  | م.د مكي فرحان كريم الابراهيمي | طرائق تدريس اللغة العربية |
| 9 | م. صفاء وديع عبد السادة  | طرائق تدريس اللغة العربية |
| 10 | السيد حاكم خضير عبد السادة  | مشرف تربوي  |

ملحق ( 3 )

في الموضوعات المختارة من مقرر الاملاء للصف الثاني المتوسط

اسم الطالب : اليوم والتاريخ :

الصف والشعبة :

تعليمات الاختبار :

1. كتابة جميع البيانات المطلوبة .
2. قراءة كل سؤال قراءة جيدة ومعرفة المطلوب، ثم الاجابة عنه في المكان المخصص .
3. كتابة الاجابة بخط واضح مقروء .
4. التأكد من الاجابة عن جميع الاسئلة قبل تسليم ورقة الاختبار .
5. هناك اجابة واحدة صحيحة لكل سؤال وفي حالة وضع اكثر من اجابة للسؤال الواحد تعدُّ اجابة السؤال خاطئة .

تمنياتي لك بالتوفيق

السؤال الاول : ( اربع درجات )

اقام احد السلاطين مأدبة غداء فاخرة، دعا اليها فئة من رجال دولته , وبعد ان اكل الحاضرون هنيئا وشربوا مريئاً ، نهضوا الى غسل ايديهم ، فأخذ الخدم يصبون لهم الماء، وفجأة انتزع السلطان ابريقا من احد الخدم ، واخذ يصب الماء على يدي شيخ في اقصى العمر ، فعجب المدعون لهذا العمل الغريب وتساءلوا عن سببه ، فعلموا ان الشيخ كان معلم السلطان ، ومؤدبه في صباه .

1. كلمة فيها همزة متوسطة على الواو ...................... .
2. كلمة فيها همزة مفردة على وسط الكلمة ................. .
3. كلمة فيها همزة متوسطة على ياء ( مكسور ما قبلها ) ................. .
4. كلمة فيها همزة متوسطة على الف ( ساكنة وقبلها حرف مفتوح ) ................. .

السؤال الثاني : ضع كلمة ( صح ) امام العبارة الصحيحة وكلمة ( خطأ ) امام العبارة الخاطئة في كل مما يأتي : ( عشر درجات )

1. تكتب الهمزة المتوسطة على الف اذا كانت ساكنة وقبلها حرف مفتوح . ( )
2. من حالات كتابة الهمزة المتوسطة على واو اذا كانت الهمزة مفتوحة وقبلها حرف مفتوح. ( )
3. تكتب الهمزة المتوسطة على ياء اذا كانت مكسورة . ( )
4. تحتوي كلمة ( مملوءة ) على واو مد ( ساكنة وقبلها حرف مضموم ) . ( )
5. حروف المد هي : الانف الساكنة المسبوقة بفتحة والياء الساكنة المسبوقة بضمة والواو الساكنة المسبوقة بكسرة . ( )
6. يقصد بياء المد الالف الساكنة المسبوقة بفتحة . ( )
7. يتساوى التوسط الاصلي مع التوسط العارض في حالات الهمزة المتوسطة على ياء . ( )
8. يختلف التوسط الاصلي عن التوسط العارض في حالات الهمزة المفردة وسط الكلمة .
9. موضع كتابة الهمزة المتوسطة على ياء ( على السطر ) . ( )
10. من حالات كتابة الهمزة المفردة وسط الكلمة اذا كانت مفتوحة بعد واو مد . ( )

السؤال الثالث : اختر الجواب الصحيح مما يأتي : (اربع درجات )

1. التوسطان ( الاصلي والعارض ) في حالات الهمزة المتوسطة على واو :
2. يختلفان ب- يتساويان ج- لكل نوع حالة معينة د – جميع ما ذكر
3. تكتب الهمزة المفردة وسط الكلمة على :
4. واو ب- الف ج- نبرة د- السطر .
5. الف المد هي الالف الساكنة المسبوقة :
6. بفتحة ب- بضمة ج- بكسرة د- بسكون .

السؤال الربع : اضبط حركة الهمزة في كل كلمة من الكلمات التالية : (اربع درجات )

1. ( مسألة ) 2- ( رئيس ) 3- ( يؤدي ) 4- ( جاءه )

السؤال الخامس : اضبط حركة الحرف الذي قبل الهمزة في كل كلمة من الكلمات التالية : (اربع درجات )

1. ( نداءان ) 2- ( يأكل ) 3- ( قارئون ) 4- ( فؤوس ) .
1. (يوسف/ 2) [↑](#footnote-ref-2)
2. سورة البقرة / الآية 282 . [↑](#footnote-ref-3)